

z raportu zrównoważonego rozwoju za 2024		komentarz	
działania na rzecz łagodzenia zmian klimatu podjęte w 2024 roku	opis działania	relacja: cel strategiczny - działanie - miernik	uwagi do miernika
energooszczędne budynki	1. Dzięki powstałej instalacji fotowoltaicznej wyprodukowano 18 MWh energii elektrycznej	Opis działania informuje o ilości wyprodukowanej energii z własnej instalacji, nic nie wiadomo o wielkości zużycia, a to zużycie, a zwłaszcza zużycie czystej energii, wpływa na zmiany klimatyczne. Opis działania nie ma związku z działaniem- energooszczędnymi budynkami. Właściwsze byłoby działanie: zwiększenie wykorzystania energii z OZE, lub zwiększenie wykorzystania energii z własnych instalacji OZE.	Produkcja energii z własnej instalacji nie oznacza, że redukujemy całkowite zużycie energii, ani też, że zwiększyliśmy udział energii z OZE w całkowitej ilości zużytej energii, ani nawet że zwiększyliśmy udział energii z własnych instalacji w całkowitej ilości zużytej energii. Trudno zatem tak opisać działanie traktować jako realizację celów klimatycznych, bo może się okazać, że tańsza i łatwostępna energia (z własnej instalacji oze) spowoduje zwiększenie jej jednostkowego zużycia, a to trudno uznać za spełnienie celów zrównoważonego rozwoju, choć ślad węglowy może pozostać bez zmian. Dla działania "energooszczędne budynki" lepiej byłoby podać np. ilość budynków po termomodernizacji, albo ilość budynków z certyfikatem LEAD/BREEM.
	2. Wszystkie biura posiadają oświetlenie LED, łącznie wymieniono prawie 30 000 opraw w starej technologii jarzeniowej na najnowszą technologię i w ten sposób ograniczono zużycie energii na oświetlenie o 54%	Wymiana oświetlenia to jedno z działań pozwalających na oszczędność energii - nie odnosi się do energooszczędnych budynków. Brak jest konsekwencji w nazewnictwie: czy oświetlenie LED to to samo co najnowsza technologia?	Wyrażenie wskaźnika/miernika w procentach, wymaga podania wartości odniesienia (w tym przypadku prawdopodobnie chodzi o zużycie energii przy wcześniej stosowanym oświetleniu jarzeniowym, ale nie jest to jednoznacznie wyrażone).
Oszczędność energii	3. We wszystkich oddziałach stosujemy energooszczędne banery reklamowe LED.	Samo stosowanie banerów LED nie wpływa na zmniejszenie zużycia energii. Jeśli banery zostały wprowadzone jako dodatkowe/nowe urządzenia bez żadnych innych zmian w przedsiębiorstwie, to ostatecznie całkowite zużycie energii będzie większe i ślad węglowy również. Tu lepsze byłoby wskazanie udziału banerów LED w ogólnej liczbie banerów.	
	4. Sterowanie czasowe świeceniem banerów reklamowych przy zastosowaniu zegarów astronomicznych.	Fakt zastosowania zegarów, nie ma wpływu na oszczędność energii. Istotne jest w jaki sposób zostały wykorzystane i czy np. zostały wykorzystane do ograniczenia czasu działania banerów. Lepsze byłoby podanie np. o ile krócej świecą banery przy zastosowaniu sterowania w stosunku do sytuacji, kiedy tego sterowania nie było.	
	5. Zwiększamy liczbę budynków z oświetleniem typu LED. Na koniec 2024 roku działało 15 budynków z oświetleniem LED.	czy to nie jest to samo działanie co nr 2?	Fakt zwiększenia ilości budynków z oświetleniem LED nie świadczy o redukcji całkowitego zużycia energii (oszczędności). Może oznaczać, że zwiększamy zużycie energii i ślad węglowy, bo zwiększa nam się całkowita ilość budynków, a tym samym całkowite zużycie energii. Analogicznie jak w działaniu 4.
Działania wspierające cele ESG	7. Pracodawca zapewnia paczki w budynku firmy dla pracowników promując redukcję emisji CO2, gdyż pracownik nie musi używać samochodu. Jeden paczkiat redukuje ok. 14 000 kg CO2.	Ewentualna redukcja emisji na skutek korzystania z paczkiatu nie dotyczy przedsiębiorstwa chyba, że samo zamawia paczki do tego paczkiatu w toku swojej działalności. Dlatego to działanie nie może być traktowane jako wspierające cele ESG przedsiębiorstwa. Redukcja emisji dotyczy prywatnego życia pracowników, a właściwie firmy kurierskiej i firm wysyłających zamówienia. Działanie to można uznać co najwyżej jako działanie edukacyjne, czy działanie CSR.	Redukcja w wys 14 000 kg jest obarczona wieloma założeniami, chociażby takim, że pracownik używa samochodu, a przecież może chodzić pieszo. Powoływanie się na taką wielkość redukcji emisji wymaga zgromadzenia dowodów i danych.
Ograniczenie liczby podróży służbowych	W celu minimalizowania liczby podróży służbowych, stosuje się ograniczenia korzystania z wysoko emisyjnych rodzajów transportu. Ograniczany jest transport samolotowy, co widać po zwiększonej ilości km przebytych koleją.	Większa ilość km przebytych koleją, ani mniejsza ilość km przebyta samolotem, nie świadczy o ograniczeniu ilości podróży służbowych. Brak konsekwencji: ograniczamy ilość podróży, czy ilość km przebytych w tym celu?	Ze względu na fakt, że różne rodzaje transportu są dość substytucyjne, ograniczenie korzystania z wysokoemisyjnych środków transportu, spowoduje zwiększone korzystanie z innych środków transportu, ale niekoniecznie wpłynie na ograniczenie liczby podróży służbowych. W celu ukazania ograniczenia liczby podróży służbowych lepsze byłoby np. podanie udziału spotkań on line, w ogólnej liczbie spotkań. Dla pokazania spadku podróży lotniczych na rzecz podróży kolejowych, można by pokazać udział podróży lotniczych w stosunku do wszystkich podróży.